

PROGRAMA “PRODUCCIÓN DE TEXTOS Y ARGUMENTACIÓN”

RESOLUCION C. A. N° 266/2018.

CARRERA: Tecnicatura en Gestión Pública

DEPARTAMENTO: Departamento de Práctica Profesional

ASIGNATURA: Producción de textos y argumentación

CARGA HORARIA: 64 horas

DOCENTES: Prof. María Silvina Delbueno; Prof. Beatriz Rodriguez Cracco.

-Fundamentación

La asignatura “Producción de textos y Argumentación” pertenece al núcleo de asignaturas obligatorias de la Carrera, a diferencia de las asignaturas optativas que se identifican con las distintas orientaciones que el estudiante decida desarrollar. Esta asignatura se dicta en el primer cuatrimestre de la carrera y pretende introducir a los estudiantes en la producción de textos y en la argumentación.

Dicha asignatura es correlativa con las asignaturas “Comunicación e Imagen Institucional” (asignaturas obligatorias) y “Elaboración de Normas” (perteneciente a la Orientación en Gestión Legislativa).

Su relación con las asignaturas de las cuales es correlativa responde a la necesidad de que en aquellas asignaturas posteriores el alumno maneje herramientas básicas de lectoescritura y argumentación.

El aprendizaje de la lectura y la escritura de los distintos tipos de textos es una tarea relevante que requiere esfuerzo, tiempo, práctica y que no ocurre de manera natural. Desde un enfoque sociocultural, leer y escribir son dos verbos que implican

tareas culturales, imbricadas en el contexto social. Podemos decir entonces que leer y escribir enfatizan dos construcciones sociales que varían a lo largo del espacio y del tiempo. Cada comunidad idiomática o cultural, cada disciplina del saber, desarrolla prácticas letradas particulares, con rasgos distintivos. Por ello practicar la lectura y la escritura implica también aprender las convenciones culturales propias de cada entorno. Escribir es mucho más que un medio de comunicación: es un instrumento epistemológico de aprendizaje (Casany: 2012). Escribir también es el término que ha sido definido como un proceso de elaboración de ideas, además de una tarea lingüística de redacción. Los estudiantes que inician una carrera universitaria se enfrentan al aprendizaje de las prácticas letradas nuevas, propias de las disciplinas nuevas que comienzan a estudiar (Casany-Morales: 2008). Ellos deben saber trabajar con las ideas tanto como con las palabras.

En este sentido, la universidad es el espacio por excelencia del ejercicio de una lectura reflexiva y crítica, es decir de una lectura capaz de dar cuenta de la lógica de un texto y de sus condiciones de producción. Tal como afirma Elvira de Arnoux, se espera que el alumno lea e interprete la dimensión polémica de los discursos, establezca relaciones entre el texto y el autor, entre el texto y otros textos, entre el texto y sus conocimientos previos. En relación con ello, quizá, uno de los mayores obstáculos que debe sortear el ingresante universitario es adquirir el hábito de la lectura.

La construcción de una cultura escrita y lectora para la Universidad, exige la potencialización de una estrategia de formación en el análisis e interpretación de los textos académicos. En la comunidad científica, la necesidad central es la comunicación del saber. Escribir bien no es tarea fácil y no basta con escribir correctamente con coherencia, adecuación y cohesión. También hace falta un cierto ingenio retórico para seducir al lector. Entonces la alfabetización necesita ser redefinida como un proceso formativo continuo de enseñanza-aprendizaje. Del mismo modo, leer es un proceso cognitivo que involucra una serie de subprocesos que el lector va realizando a medida que avanza el texto. Leer es básicamente adoptar la posición del lector, en tanto que la escritura fija la lengua, la controla. Escribir supone un esfuerzo que se presenta ligado a una utilidad futura. Las consideraciones acerca de la utilidad no atraviesan sólo a las prácticas de escritura sino a todas las actividades ligadas a la formación educativa. La escritura ofrece la posibilidad de pensar con muchas palabras ordenadas. Un mismo asunto puede tratarse con pocos términos intuitivamente reunidos en la espontaneidad de un discurso o bien puede ser formulado cuidadosamente desde un conjunto mayor de

ideas, articuladas entre sí y puestas en diálogo con un contexto de otras ideas de mayor jerarquía.

En muchas ocasiones se supone que la lectura y la escritura son técnicas independientes del aprendizaje de cada disciplina. Sin embargo, debemos considerarlas inmersas en la esfera global del ámbito universitario. Carlos Skliar (2014) nos dice que “educar es poner en medio” y lo que se pone en medio es la escritura para extender el territorio del pensamiento respecto de lo que nos resulta desconocido.

Entre los alumnos ingresantes nos encontramos con inconvenientes en la comprensión y en la producción de textos, que muchas veces no son consecuencia de la ausencia de conocimientos, sino del desconocimiento de las normativas a partir de las cuales se produce el discurso académico. Es decir, los alumnos no han desarrollado cabalmente las competencias de la lectura crítica y de la escritura y, por esta razón, las falencias en este ámbito resultan agravadas en el momento en que deben enfrentarse a un texto. El problema no es sólo que los alumnos tengan un bajo dominio de la gramática, sino que tienen una posición poco *soberana* respecto de los textos que producen y “un sentido de audiencia” escasamente desarrollado (Carlino: 2005). Por lo general no escriben porque cuesta hacerlo y cuesta hacerlo porque escriben poco. Al mismo tiempo se han detectado falencias tanto en los hábitos como en las estrategias de estudio. Por este motivo el papel del profesor universitario resulta medular para que los alumnos comprendan un texto y construyan el sentido del mismo en un contexto más amplio.

El análisis de los mecanismos y estrategias discursivas repercutirá positivamente en los alumnos en tanto actores sociales. El estudio del discurso no sólo puede contribuir al mejoramiento del desempeño académico inmediato y de las futuras prácticas profesionales de los alumnos, sino también colabora a que éstos adopten una actitud crítica ante los discursos que los interpelan.

Dominar el campo de la escritura significa también percibir el valor sociolingüístico de la lengua. Escribir requiere el esfuerzo de comunicar informaciones a otras personas, a individuos distintos que poseen experiencias, puntos de vista, afirmaciones y palabras diferentes a los nuestros. Sería erróneo pensar que existen recetas instantáneas, que el alumno en un lapso breve de tiempo pasará de la vacilación del aprendiz a la madurez del experto porque la escritura requiere de un entrenamiento.

- OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- OBJETIVOS GENERALES:

- Establecer un diagnóstico previo del desempeño en la lectura crítica de los estudiantes ingresantes y diseñar estrategias de intervención pedagógica para su mejoramiento.
- Contribuir a la participación responsable de los alumnos en el ámbito universitario a partir de información confiable.
- Facilitar la construcción de estrategias de estudio necesarias para abordar el estudio universitario.
- Fomentar la reflexión acerca de la importancia de la lectura y de la escritura.
- Construir un corpus textual a través de la complementación de la información y de la confrontación de fuentes.

Promover el empleo de procedimientos relacionados con la producción de textos académicos que reconozcan normas ortográficas, gramaticales y den cuenta de la apropiación de saberes.

-OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Consolidar el desarrollo de la alfabetización académica que aporte en el desarrollo de una cultura institucional para la lectura, la escritura y la investigación en la Universidad.
- Utilizar la escritura como herramienta epistémica.
- Organizar los datos ofrecidos por un texto de cualquier índole y sistematizarlos para dar cuenta de él.
- Corroborar la progresión temática textual para afianzar la comprensión lectora y para la producción discursiva.
- Lograr la confección de un texto para el posterior abordaje de un informe científico.

PROPÓSITOS DEL DOCENTE

La organización de los contenidos programáticos se sustenta en las clases de carácter teórico-práctico, caracterizadas por la permanente interacción de los alumnos y docente y, de los alumnos entre sí en torno a la tarea asignada.

Sostenemos que es necesario en la particularidad de esta asignatura, tender puentes desde el alumno hacia el mundo exterior, pues este tender puentes es la faceta clave de la comprensión. El docente asume una posición que podría definirse como generosa pues es propenso a ofrecer, brindar, posibilitar, ajustar, constatar, reforzar y evaluar formativamente. (Brailovs-Menchón: 2014). Para llevar a cabo este ejercicio necesitamos de la lectura en función de eje vertebrador y, en estrecha relación con ella, profundizamos el conocimiento de la lengua, erigida en soporte y transporte de información.

Emilia Ferreiro afirma que leer y escribir son construcciones sociales y cada época da nuevos sentidos a estos dos verbos. La lectura y la escritura no pueden pensarse individualmente, ya que la lectura supone la escritura y ésta

nos introduce en un nuevo modo de pensamiento, ya que sostenemos con Bajtín que la significación de cualquier texto no es acabada sino abierta.

Se trata de reorientar la mirada, conformar al alumno como lector y por consiguiente, como productor de significados. Debemos lograr en él, la capacidad de articular las lecturas en la formación de esos significados. Por ello consideramos al alumno como un ser histórico y social en proceso al que se le debe dar la posibilidad de un conocimiento científico y humanizado.

Heidegger sostenía que enseñar significa dejar aprender y el aprender es una experiencia que nos desorienta. Confirmamos junto con Fernando Bárcena Orbe que no hay aprendizaje sin experiencia, que el aprender es un encuentro entre subjetividades.

El proceso de aprendizaje está atravesado por el contexto de interacciones sociales que tienen lugar en el aula, entre los pares y con el docente. En este sentido, es importante resaltar que las indagaciones, las confrontaciones, las co-resoluciones de los conocimientos en general, movilizan los procesos internos de construcción.

Creemos que el docente debe iniciar al alumno en la búsqueda de un proyecto posible, debe abrir una pregunta para transformarla en síntoma, en texto. Esa pregunta oral problematiza y habilita la lectura. El docente debe tener en cuenta qué se lee y qué se dice sobre lo que se lee, ya que la lectura es el acto por medio del cual se decodifican los signos y se los asocia con sonidos y con significados. Asimismo debe guiar la lectura para la formación de lectores críticos, resignificarla para asumir que la escritura es una tecnología cuyo dominio requiere de un entrenamiento especializado. Por ello,

problematizamos la lectura cada vez que leemos y problematizamos la escritura cada vez que escribimos.

En relación con la metodología de la enseñanza consideramos que la flexibilidad debe ser una característica relevante, según la diagramación de los contenidos y según el grupo de educandos.

Todas las técnicas didácticas pueden resultar útiles aunque su efectividad dependerá de distintos factores como las posibilidades de los alumnos en relación con su tiempo de estudio y sus conocimientos anteriores, las características del contenido a enseñar y los medios disponibles.

Concebimos lo “metodológico” como una construcción que realiza el docente articulando distintas técnicas en función de sus propias concepciones, la lógica disciplinar, las características del sujeto que aprende y el contexto particular en donde se enseña.

Algunas de las técnicas didácticas que se proponen seguir utilizando durante las clases son exposiciones del docente en interacción dialógica con los alumnos, planteo de situaciones problemáticas y la promoción de discusiones en torno a ellas, trabajo cooperativo también en pequeños grupos de alumnos sobre prácticas procedimentales, sobre la reutilización de los conocimientos anteriormente adquiridos. En las situaciones de trabajo en grupo, el docente actúa como guía y sostén de la actividad de los mismos.

En la búsqueda del logro de los objetivos planteados se presentan textos de diversa complejidad y de complejidad creciente para ampliar significados, articular contenidos intra e interdisciplinarios y reutilizar conceptos y procedimientos. Igualmente se promueve la utilización de la bibliografía existente en la Biblioteca de la Universidad entre cuyos ejemplares se halla el libro de nuestra autoría, pensado especialmente para los estudiantes ingresantes.

Un aspecto que merece particular atención dentro de la propuesta didáctica es el reconocimiento de las características particulares de los alumnos ingresantes al nivel universitario. Los problemas de articulación entre la enseñanza media y superior, las dificultades de inserción en un nuevo nivel educativo y en un nuevo ámbito social y, en algunos casos, un cambio sustantivo en los hábitos de los alumnos, inciden valorativamente en un medio didáctico en donde ellos son sujetos activos en el aprendizaje.

Con respecto a lo expuesto se han detectado problemas relacionados con la organización y distribución del tiempo de estudio asignado a las distintas materias, al

igual que un insuficiente desarrollo en la autonomía de trabajo. En este sentido, resulta imprescindible adecuar la enseñanza de manera de impulsar el desarrollo de un sujeto activo y autónomo. Se trata de enseñar no sólo los conocimientos disciplinares sino también de garantizar formas de pensamiento y de acción independientes como actividades complementarias a las clases planificadas, y ante intereses o necesidades de los alumnos, se realizarán clases de consulta y/o apoyo. En dichas clases se evacuarán las dudas que planteen los estudiantes en referencia a los temas abordados en las clases de carácter teórico-prácticas. Sus destinatarios serán los alumnos regulares de la asignatura y se desarrollará durante el cuatrimestre correspondiente a la cursada en días y horarios acordados previamente con los alumnos.

CONTENIDOS

Unidad: 1

Breve historia de la lectura y de la escritura. Los géneros discursivos como productos de las prácticas sociales. Aparato paratextual en los escritos universitarios. Polifonía. Búsqueda de palabras clave. Técnicas de expansión discursiva, de segmentación y de condensación. Variaciones sobre un mismo tema.

La lectura y la escritura a partir de la incursión de los medios masivos de comunicación.

Unidad: 2

Planificación de la escritura. Elaboración de la estructura textual. Técnicas para comenzar a escribir.

Narración y re-narración. Autocorrección, revisión y reescritura. El texto como un borrador permanente. El resumen. Operaciones resuntivas. Tipos de resumen. Las secuencias y los procesos de comprensión. Importancia de sistematizar la autocorrección. Revisión de forma y de contenido.

Coherencia global del texto. Identificación y utilización de conectores. Sus funciones.

Unidad: 3

Introducción a la argumentación. El discurso. La retórica aristotélica: los tiempos compositivos del discurso. Las producciones escritas en relación con las exposiciones en el ámbito académico.

Escritura académica. El trabajo científico. Distintos tipos de trabajos científicos. Introducción al trabajo monográfico como género escrito. Estructura de una monografía. El ensayo. Concepto. Características.

La oratoria. Conceptos y principios fundamentales de la oratoria moderna. La elocuencia. El orador. Cualidades. Tipos de oradores. El auditorio. Planificación de un discurso oral. Puesta en escena de un discurso oral.

Unidad: 4

Argumentación Campos. Elementos. Clases. Formal o lógica. El análisis lógico del argumento como producto o texto. Validez formal y validez material de los argumentos. Lógicas formales e informales. Deducción, inducción, abducción. Las falacias formales. Argumentación material. El contenido de la argumentación. Pragmática. Dialéctica y Retórica. Argumentación jurídica y razonamiento judicial. Motivación de las decisiones judiciales y de los actos administrativos.

Unidad: 5.

La producción de textos en diferentes ámbitos de la gestión pública. Los documentos de la administración pública y de los ciudadanos: tipología básica. El lenguaje administrativo. Elaboración de documentos y de informes. Citas bibliográficas y derechos de autor.

El texto jurídico. Fases: preescritura, redacción y revisión. El estilo, los términos, las frases, los párrafos. Referencias internas y externas. Redacción. Puntuación. Formalidades. La estructura del texto: orden del discurso.

BIBLIOGRAFÍA:

Unidad: 1

- Aitchison, M.R. Ivanic y S. Weldon. (1994) *Writing and re-writing writer identity en Mary Lea et al., Life histories and learning: language, the self and education*, Brighton, Centre for Continuing Education: University of Sussex
- Alvarez, Graciela. (1998) *Estructura del discurso jurídico*. Universidad: Rosario.
- Alvarez Graciela. *Teoría y Análisis del Discurso Jurídico*. Academia virtual Iberoamericana de Derecho y de Altos Estudios Judiciales. Lección 1: "El análisis del discurso Jurídico. Perspectivas para su abordaje."
- Alvarez Angulo, Teodoro. (2000). *Cómo resumir un texto*. Barcelona: Octaedro.
- Alvarez Chavez, Víctor Hugo. (1990) *Técnicas para escribir, leer y estudiar*. Buenos Aires: Errepar.
- Austin, John. (1982) *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- Bajtín, Mijail. (1989) *El problema de los géneros discursivos*. Madrid: Síntesis
- Barhés, Roland. (1996) *El grado cero de la escritura*. México-España: siglo XXI.
- Bárcena Orbe, Fernando. "El aprendizaje como acontecimiento ético. Sobre las formas del aprender". Universidad Complutense de Madrid. Departamento de teoría e historia de la educación. Ciudad Universitaria 28040. Madrid
- Barcia, Pedro Luis. (coord) (2008) *No seamos ingenuos. Manual para la lectura inteligente de los medios*. Buenos Aires: Santillana.
- Baquero, Julia.M. y Pardo Pardo, José. F. (1998) *El texto jurídico argumentativo. Cuestiones de redacción y comprensión*. Santa Fe de Bogotá: Ediciones jurídicas Gustavo Ibáñez.
- Bourdieu, Pierre. (1993). *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, Pierre. (1997) *Razones Prácticas* Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P y Passeron, J.C. (2003) *Los herederos. Los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Brailovsky, Daniel y Angela Menchón. (2014) *Estrategias de escritura en la formación. La experiencia de enseñar escribiendo*. Buenos Aires: Noveduc. Colección Universidad.
- Carlino, Paula. (2005) "El proceso de escritura académica: cuatro dificultades de la enseñanza universitaria" En *Educere*. Año 008. N° 26, pp.321-327.
- Carlino, Paula. (2006) *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.

- Cassany, Daniel. (2000) *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Buenos Aires: Paidós.
- Cassany, Daniel. (2012) *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Castelló, Montserrat (coord.) (2007) *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. España: Colección Crítica y fundamentos.
- Crete, Phyllis y Lea, Mary R. (2005). *Escribir en la Universidad*. Barcelona: Gedisa
- Cucuzza, Héctor. R. y Pineau, Pablo. “Los medios de comunicación y la educación. XIV Congreso Nacional, Córdoba, Noviembre del 2000.
- De Arnoux, Elvira Narvaja de. (2002) *La lectura y la escritura en la Universidad*. Buenos Aires: Eudeba.
- Delbueno, María Silvina. (2013) *Iniciación a la lectura y a la escritura universitarias*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la provincia de Buenos Aires
- Ducrot, O. (1980) *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette.
- Foucault, Michel. (1980) *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Foucault, Michel. (1973) *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona: Gedisa.
- Foucault, Michel. (2008) *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- García Negroni, María Marta. (2011) *Escribir en español. Claves para una corrección de estilo*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.
- Gelb, Ignace. (1987) *Historia de la escritura*. Madrid: Alianza.
- Genette, Gerard. (1982) *Palimpsestos*. París: Seuil.
- Levis, Diego “Sobre Chat, máscaras y otros asuntos sobre el amor en Internet”. <http://diegolevis.com.ar>. 2006-2007.
- Morales, Oscar, A. y Casany, Daniel. “Leer y escribir en la Universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos”. *Revista Memoralia*, Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unellez), Cojedes, Venezuela. 2008.
- Nogueira, Silvia. (2003) *Manual de Lectura y Escritura Universitarias*. Buenos Aires: Biblos.
- Obiols, Guillermo. (2004) “*Cómo estudiar*”, *Metodología del aprendizaje*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Ong, Walter. (2006) *Oralidad y escritura. Tecnologías de la palabra*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Pampillo, Gloria et al. (2010) *Escribir antes yo no sabía que sabía*. Buenos Aires: Prometo Libros.
-

- Petit, Michèle (2015) *Leer el mundo. Experiencias actuales de transmisión cultural*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Searle, John. (1975) *Actos de habla*. Cole y Morgan: University Press.
- Serafín, María Teresa. (2003) *Cómo se estudia*. Buenos Aires: Paidós.
- Skliar, Carlos. (2011) *Lo dicho, lo escrito, lo ignorado. Ensayos mínimos entre educación, filosofía y literatura*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Varela, Mirtha. “Medios de comunicación: lo viejo, lo nuevo, lo mismo/lo otro”. Artículo extraído del Postgrado en Lectura, Escritura y Educación en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 2008.
- Verón, Eliseo y otros. (1987) *El discurso político*. Buenos Aires: Hachette.
- Zambrano, María. (1956) “Dos fragmentos acerca del pensar” en *Revista Orígenes*. Año XIII, N° 40. La Habana.
- Zelmanovich, Perla. (2006). “Lecturas y escrituras: entre provocaciones y resonancias”, Especialización en Lectura, Escritura y Alfabetización, Buenos Aires, FLACSO.

Unidad: 2

- Bárcena Orbe, Fernando. “El aprendizaje como acontecimiento ético. Sobre las formas del aprender”. Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Ciudad Universitaria. 2004. Madrid.
- Carlino, Paula. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Flower, Linda y Hayes John, R. “Textos en contexto. Los procesos de lectura y escritura”. Asociación internacional de Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura, Diciembre, 2002.
- Montes, Graciela. “Mover la historia: lectura, sentido y sociedad”. Simposio de lectura. Fundación Germán Sánchez Ruipérez. Madrid, Noviembre de 2001.
- Nogueira, Silvia. (2003) *Manual de Lectura y Escritura universitaria*. Buenos Aires: Biblos.
- Obiols, Guillermo. (2004) *Cómo estudiar*. Metodología del aprendizaje. Buenos Aires: Novedades educativas.
- Serafín, María Teresa. (2003) *Cómo se estudia*. Buenos Aires: Paidós.

Unidad: 3, 4 y 5.

- Alvarez Chávez, Víctor. (1998) *Aprenda a hablar en público*. Buenos Aires: Errepar.
- Alsina Clota, José (2004) *Aristóteles. Retórica*. Madrid: Universidad de Barcelona.
- Barcia, Pedro Luis. (2008) *No seamos ingenuos. Manual para la lectura inteligente de los medios*. Buenos Aires: Santillana, Aula XXI..
- Bourdieu, Pierre. (2007). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Cicerón (1997) *La invención retórica*. Madrid: Gredos.
- Eco, Humberto. (1977) *Como se hace una tesis*. Barcelona: Gedisa
- Eco, Humberto. (2008). *Apocalípticos e integrados*. Barcelona: Tusquets.
- Ferreiro, Emilia. (1999) *Cultura escrita y Educación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ferreiro, Emilia. *Leer y escribir en un mundo cambiante*. Cinvestav. México,
- Foucault, Michel. (2008) *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- García Negroni, M y Zoppi Fontana, M. (1992) *El poder de enunciar*. Buenos Aires: Centro Editor.
- Gil, Luis. (1982) *Platón. Diálogos*. Buenos Aires: Gredos.
- Hérbrard, Jean. "La puesta en escena del argumento de la lectura". El papel de la escuela. Conferencia: Encuentro con Lecturas y experiencias escolares, Flacso, Buenos Aires, 12 de agosto de 2006.
- Iglesias Gabriela y Graciela Resala (comps.) (2013) *Elaboración de tesis, tesinas y trabajos finales. Diferentes modalidades. Pautas metodológicas. Indicadores de evaluación*. Buenos Aires: Noveduc. Colección Universidad.
- Klimovsky, Gregorio. (2001) *Las desventuras del conocimiento científico: una introducción a la epistemología*. Buenos Aires: Editorial AZ.
- Larrosa, Jorge. La experiencia y sus lenguajes. Conferencia. Universidad de Barcelona, 2003.
- Larrosa, Jorge. "El ensayo y la escritura académica", en Revista Propuesta Educativa, año 12, N° 26. Buenos Aires, 2003, FLACSO.
- Lengua y Literatura. Los estudios semióticos. Red Federal de Formación Docente continua. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. Conicet. 1996.
- Marafioti, Roberto. (2003) *Los patrones de la argumentación. La argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires: Biblos.
- Matteucci, Norma. (2013) *Estrategias para comprender y producir ensayos. Análisis y escritura de un género discursivo*. Buenos Aires: Noveduc. Colección Universidad.
-

Perelman, Ch y Olbrechts-Tyteca. (1989) *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos. Primera Parte.

Plantin, Christian. (1998) *La argumentación*. Barcelona: Ariel.

Prattico, Franco. "Los malentendidos de la divulgación científica". Ponencia presentada en el Coloquio Internacional "L'écrit de la science" organizado por la revista Alliage en Niza, marzo de 1998.

Ramírez Gelbes, Silvia (2013) *Cómo redactar un paper. La escritura de artículos científicos*. Buenos Aires: Noveduc. Colección Universidad

Sabino, Carlos. (1996) *Los caminos de la ciencia*. Bogotá: Panamericana.

Sabino, Carlos. (1998) *Cómo hacer una tesis*. Buenos Aires: Lumen=Humanitas.

Sabino, Carlos. (1996) *El proceso de investigación*. Buenos Aires: Lumen/Humanitas.

Sierra Bravo, Restituto. (1996) *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid: Paraninfo.

Toulmin, Stephen (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Van Dijk, T. (1998) *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

Van Dijk, T. (1980) *Estructura y funciones del discurso*. México: Siglo XXI.

Viola, Liliana. (2000) *Los Discursos del poder*. Buenos Aires: Norma.

Walker, Melissa. (2005) *Cómo escribir trabajos de investigación*. Barcelona: Gedisa.

-MATERIALES DIDÁCTICOS UTILIZADOS

Se utilizará nuestro libro: *Iniciación a la lectura y a la escritura universitarias* (2013)(2017) Tandil: Editorial Unicen especialmente diseñado por el profesor para la puesta en práctica y ejercitación de los alumnos de este curso y además el cuadernillo que contiene capítulos de libros y artículos científicos para su estudio.

-CONDICIONES DE CURSADA

a) EVALUACIÓN

La mecánica de la evaluación es uno de los sellos distintivos de las asignaturas. Evaluar implica juzgar la enseñanza y juzgar el aprendizaje. Para ello es necesario atribuirles un valor a los actos y las prácticas de los docentes y, al mismo tiempo,

atribuirles un valor a los actos que dan cuenta de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Las prácticas de evaluación son casi siempre prácticas de escritura.

Con respecto a las evaluaciones de los alumnos durante la cursada, éstas se planifican como parte constitutiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje y en concordancia con sus criterios.

Las distintas instancias de evaluación permitirán determinar si los objetivos fijados se han alcanzado, al tiempo que lograrán:

- a) incentivar el aprendizaje dando certidumbre a los alumnos de que sus esfuerzos serán evaluados, estimulando así su trabajo responsable.
- b) afianzar y organizar los conocimientos por medio de secuenciaciones, resúmenes y mapas conceptuales.
- c) facilitar el proceso de autoevaluación, poniendo de manifiesto los aciertos como los desaciertos.
- d) identificar la naturaleza de las dificultades en el proceso de aprendizaje y su socialización.
- e) enfatizar el compromiso de participación activa con el espacio curricular.

Los instrumentos de evaluación continua del proceso serán interrogatorios orales y ejercitaciones escritas sobre una temática en particular respecto de las unidades programáticas. Se realizarán en distintos momentos de las clases como parte del seguimiento y regulación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los indicadores que se tendrán en cuenta son los siguientes:

- participación activa en el aula.
- producción de textos orales y escritos, cohesivos, coherentes y adecuados.
- realización de correctos análisis de textos.
- manejo pertinente de vocabulario técnico.
- cumplimiento de las tareas aúlicas y domiciliarias.

Los instrumentos de aprobación de la cursada serán pruebas escritas en cuyo diseño incluyen el mismo tipo de actividades utilizadas para promover los aprendizajes y para reutilizar e integrar conocimientos durante el dictado de las clases.

El puntaje mínimo de aprobación es de 4(cuatro) puntos sobre un total de 10(diez), y será necesaria la aprobación parcial de cada ítem propuesto para alcanzar la aprobación del parcial.

Los alumnos que no hayan asistido a clase o que hayan desaprobado los parciales y sus respectivos recuperatorios deberán rendir la asignatura en condición de libres a partir de un examen escrito y oral.